



Til

Kopi til

Internettvalgstyrets evaluering av digitale valg

1. Innledning

Internettvalgstyret evaluerer i sitt møte 21. november 2023 gjennomføringen av de digitale valgene ved kirkevalget 2023.

Saksdokumentet har følgende oppbygning: I avsnitt 2 redegjøres det for internettvalgstyrets sammensetning og møter. I avsnitt 3 gjennomgås internettvalgstyrets regelfestede oppgaver. Internettvalgstyret har et regelfestet ansvar, og dette avsnittet gjennomgår hvordan disse oppgavene har blitt ivaretatt. I avsnitt 4 redegjøres det for prosjekt digital forhåndsstemming, mens avsnitt 5 gjennomgår gjennomføringen av det digitale forhåndsvalget. Til slutt følger avsnitt 6 med noen betraktninger om veien videre, og forslag til vedtak i saken.

2. Internettvalgstyrets sammensetning

Internettvalgstyret ble oppnevnt av Kirkerådet på dets møte 23.–24. september 2021 for perioden 2021–2023. Etter reglene skulle internettvalgstyret ha fem faste medlemmer med fem personlige varamedlemmer, jf. særskilte regler 4. desember 2020 nr. 3289 for digital forhåndsstemming ved kirkevalg § 5 (1). Tre av medlemmene av internettvalgstyret ble oppnevnt på bakgrunn av kjennskap til og deltakelse i kirkevalg og det kirkelige demokratiet, mens to av medlemmene ble oppnevnt på bakgrunn av særlig faglig kompetanse.

Leder Iselin Vistekleiven fikk etter eget initiativ fritak fra vervet sitt 9. februar 2023, og nestleder Gunnar Winther tok over som ny leder, jf. sak KR 29/23. Internettvalgstyret valgte Erling Birkedal som nestleder, jf. sak IVS 02/23. Internettvalgstyret har etter dette hatt følgende sammensetning:

Leder:	Gunnar Winther, Nidaros bispedømme
Personlig vara:	Agnes Sofie Engen Gjeset, Nidaros bispedømme
Nestleder:	Erling Birkedal, Borg bispedømme
Personlig vara:	Hanne Marit Braathen, Nord-Hålogaland bispedømme
Medlem:	Thomas Raadin Iversen (ungdomsrepresentant)
Personlig vara:	Anna Riksaasen (ungdomsrepresentant)
Medlem:	Lisa-Marie Måseidvåg Selvik, doktorgradsstipendiat, Institutt for sammenliknende politikk, Universitetet i Bergen (ved oppnevningen, nå forsker NORCE)
Personlig vara:	Eilev Hegstad, doktorgradsstipendiat, OsloMet – Storbyuniversitetet.
Medlem:	Kristian Gjøsteen, professor i matematisk kryptologi ved NTNU
Personlig vara:	Håvard Raddum, seksjonsleder for kryptologi ved Simula@UiB

Internettvalgstyret gjennomførte møter på følgende datoer:

- Fredag 21. januar 2022
- Torsdag 5. mai 2022
- Onsdag 19. oktober
- Mandag 6. mars 2023
- Fredag 5. mai 2023
- Mandag 12. juni 2023
- Fredag 4. august 2023
- Fredag 11. august 2023
- Fredag 18. august 2023
- Fredag 25. august 2023
- Fredag 1. september 2023
- Mandag 11. september – tirsdag 12. september 2023
- Onsdag 20. september 2023
- Tirsdag 21. november 2023

Lisa-Marie Måseidvåg Selvik hadde forfall til møtet 4. august 2023, hvor de kryptografiske nøklene ble opprettet. Hennes personlige varamedlem, Eilev Hegstad, møtte i hennes sted og fikk etablert en personlig nøkkel. Av den grunn ble han innkalt fast til de etterfølgende møtene. I de møtene både Lisa-Marie Måseidvåg Selvik og Eilev Hegstad møtte, deltok Hegstad i forhandlingene uten stemmerett.

3. Internettvalgstyrets regelfestede oppgaver

Internettvalgstyret er omtalt i flere av regelsettene som regulerer de kirkelige valgreglene:

- [Særskilte regler for digital forhåndsstemming ved kirkevalg](#)
- [Forskrift om regler for valg av menighetsråd og leke medlemmer til bispedømmeråd og Kirkemøtet \(kirkevalgreglene\)](#)
- [Forskrift om regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt til medlem av bispedømmeråd og Kirkemøtet](#)
- [Forskrift om valg av døvemenighetenes representant til bispedømmeråd og Kirkemøtet](#)
- [Forskrift om valg av sørsamisk representant til Nidaros bispedømmeråd og Kirkemøtet](#)

Det er likevel det førstnevnte regelsettet som sier noe om sammensetning og hovedoppgavene til internettvalgstyret.

3.1 Internettvalgstyret skal påse at internettstemmegivningen og opptelling av internettstemmene skjer i henhold til regelverket

Internettvalgstyret skal påse at internettstemmegivningen og opptelling av internettstemmene skjer i henhold til regelverket.

Internettvalgstyret har fulgt prosessen etter at løsningen for digital forhåndsstemming ble anskaffet fra Scytl, fått løpende informasjon om løsningen, testing av løsningen og annen funksjonalitet. Internettvalgstyret godkjente den helhetlige løsningen 12. mai 2023.

Internettvalgstyret hadde ukentlige møter i perioden for digital forhåndsstemming for å holde seg oppdatert om hvordan den digitale stemmegivningen går.

3.2 Behandling av kryptografiske nøkler

Internettvalgstyret skal sørge for at kryptografiske nøkler behandles forsvarlig.

Det ble opprettet kryptografiske nøkler til internettvalgstyrets medlemmer i Trondheim 4. august 2023 som låste de digitale valgurnene. Nøkklene var personlige for internettvalgstyrets medlemmer, og det er bare disse nøklene som kunne låse opp de digitale valgurnene. I forkant hadde det blitt utarbeidet en instruks for transport og oppbevaring av nøkkelkort til bruk ved digitalt forhåndsvalg, jf. dokument IVS 12.3/23. Internettvalgstyret behandlet nøklene forsvarlig, og alle nøklene ble brukt for å dekryptere valgene 11. september 2023.

3.3 Dekryptering og opptelling

Internettvalgstyret skal sørge for dekryptering og opptelling av stemmer.

Internettvalgstyret trådte sammen 11. september 2023 for dekryptering, opplåsning av de digitale valgurnene, og opptellingen av valget. Internettvalgstyret inviterte representanter fra de registrerte nomineringsgruppene og Interesseforeningen for Nominasjonskomiteens liste til å overvære møtet 11. september 2023. Internettvalgstyret vurderte dette som en god løsning.

Prosessen med dekryptering og opptelling starter med en trestegs-prosess; rensing, blanding og dekryptering. Deretter kan stemmene telles opp. De digitale valgene var delt inn i to bolker, en med hovedvalgene og en med de øvrige valgene (spesialvalgene). Prosessen med dekryptering og opptelling måtte kjøres per bolk.

Det oppstod to feilsituasjoner under gjennomføring av innledende steg før dekryptering.

1. Ved gjennomføring av første bolk oppstod det en feilsituasjon som skyldtes mangelfull diskplass. Det ble raskt identifisert at behovet var økt diskplass. Tid fra feilsituasjon oppstod til det var løst: ca. 20 minutter.
2. Ved gjennomføring av andre bolk oppstod det en feilsituasjon på steg to (blanding / «mixing»). Løsningen viste seg å være etablering av en ny «virtuell maskin»/node som løsningen ble kjørt på, og har i ettertid vist seg å være en konsekvens/bi-effekt av feilsituasjon 1 (diskplass). Tid fra feilsituasjon oppstod til det var løst: ca. 2 timer (hvorav ca. 40 minutter effektiv tid for å etablere løsningen).

Etter reglene skulle opptellingen skje under internettvalgstyrets tilsyn, og internettvalgstyret som helhet var ansvarlige for dekrypteringen. Derfor var internettvalgstyret til stede under hele prosessen med rensing, blanding og dekryptering. En alternativ løsning, om reglene åpnet for det, ville være å overlate prosessen med rensing og blanding til administrasjonen (administration board). Internettvalgstyret ville deretter kunne tre sammen for å foreta dekrypteringen.

Ved en slik alternativ løsning ville internettvalgstyret ikke ha vært til stede da feilsituasjonene oppstod, og de ville formodentlig vært avklart og rettet innen internettvalgstyret trådte sammen. En fordel med et slikt alternativ, er at internettvalgstyret ville være spart fra ventetiden mens feilen ble løst. Samtidig ville internettvalgstyret ikke ha samme kjennskap og innsikt i hva som hadde skjedd, som det fikk ved å overvære situasjonen. Internettvalgstyret vurderer at en slik alternativ løsning ikke ville være hensiktsmessig. Det var en fordel at internettvalgstyret var til stede under hele prosessen.

3.4 Undertegning av protokoll

Internettvalgstyret skal protokollere resultatet fra opptellingen av internettstemmene. Resultatet skal fremgå per sokn og bispedømme og fordeles på de ulike valglistene. Protokollen skal underskrives av medlemmene i internettvalgstyret og gjøres tilgjengelig på kirkevalget.no.

Sekretariatet utarbeidet protokoll fra valgoppgjøret på valgdagen 11. september 2023. Den første delen ble ferdig til kl. 21:00 på valgdagen (Internettvalgstyrets protokoll – del 1), mens den andre delen av protokollen, som inkluderte resultatene fra menighetsrådsvalgene, ble ferdigstilt og klar til underskriving dagen etter. Internettvalgstyret møtte opp dagen etter møtet 11. september 2023 for å skrive under protokollen.

Deler av protokollene inneholdt opplysninger om hva relativt få velgere hadde stemt, noe som innebar at de aktuelle opplysningene ble unntatt offentlighet for å ivareta prinsippet om hemmelig valg, jf. forvaltningsloven § 13 første ledd nr. 1, jf. kirkeordningen § 42.

Arbeidet med utarbeidelse av protokoll baserte seg på et uttrekk fra valgmodulen, som krevde noe manuelt arbeid ifm. å sette opp protokollen i riktig format. Dette arbeidet var mer tidkrevende enn forventet, og medførte at det ble nødvendig å dele opp protokollen i to deler. Til neste gang bør det vurderes om det er nødvendig å protokollere alle resultatene fra opptellingen av internettstemmene, eller om det er tilstrekkelig å protokollere dekrypteringen. Hvis opptellingen av internettstemmene fortsatt skal protokolleres, må prosessen automatiseres til neste gang.

3.5 Internettvalgstyrets beredskapsmyndighet

Internettvalgstyret kan, dersom en hendelse inntreffer som kan medføre at valget ikke kan gjennomføres i samsvar med regelverket, bestemme at velgerne ikke skal kunne avgi stemme over internett. Dersom det treffes slikt vedtak og det på dette tidspunktet er avgitt internettstemmer, tar internettvalgstyret stilling til om disse skal forkastes.

Det var heldigvis ingen situasjon som inntraff som gjorde det aktuelt å vurdere om valget ikke kunne gjennomføres i samsvar med regelverket. Internettvalgstyrets beredskapsmyndighet ble derfor ikke benyttet. At internettvalgstyret hadde denne myndigheten i bakhånd, var likevel viktig for å understreke at det var noen som hadde et ansvar for at valget ble gjennomført på en betryggende måte. Også i fremtiden er det viktig at et organ har en slik beredskapsmyndighet.

3.6 Saksbehandling i internettvalgstyret

Forskrift 14. november 2021 nr. 3246 om regler for Kirkerådets virksomhet gjelder så langt det passer for internettvalgstyret.

Saksbehandlingsreglene som gjelder for Kirkerådet, har også vært anvendt for internettvalgstyret, så langt det passer. Det innebærer blant annet at det har vært siktet mot å sende inn en innkalling én uke før møtet, og at møtene i internettvalgstyret ved behov har blitt gjennomført som fjernmøter.

3.7 Sekretariat for internettvalgstyret

Kirkerådets sekretariat fungerer som sekretariat for internettvalgstyret.

Det følger av reglene at Kirkerådets sekretariat skal fungere som sekretariat for internettvalgstyret. Seniorrådgiver Margit Aas Onstein (til mars 2023), nestleder i juridisk avdeling Andreas Henriksen Aarflot og prosjektleder for digital forhåndsstemming Knut Vidar Hoholm utgjorde sekretariatet. Margit Aas Onstein var prosjektleder frem til februar 2023, hvorpå Andreas Henriksen Aarflot tok over prosjektlederansvaret.

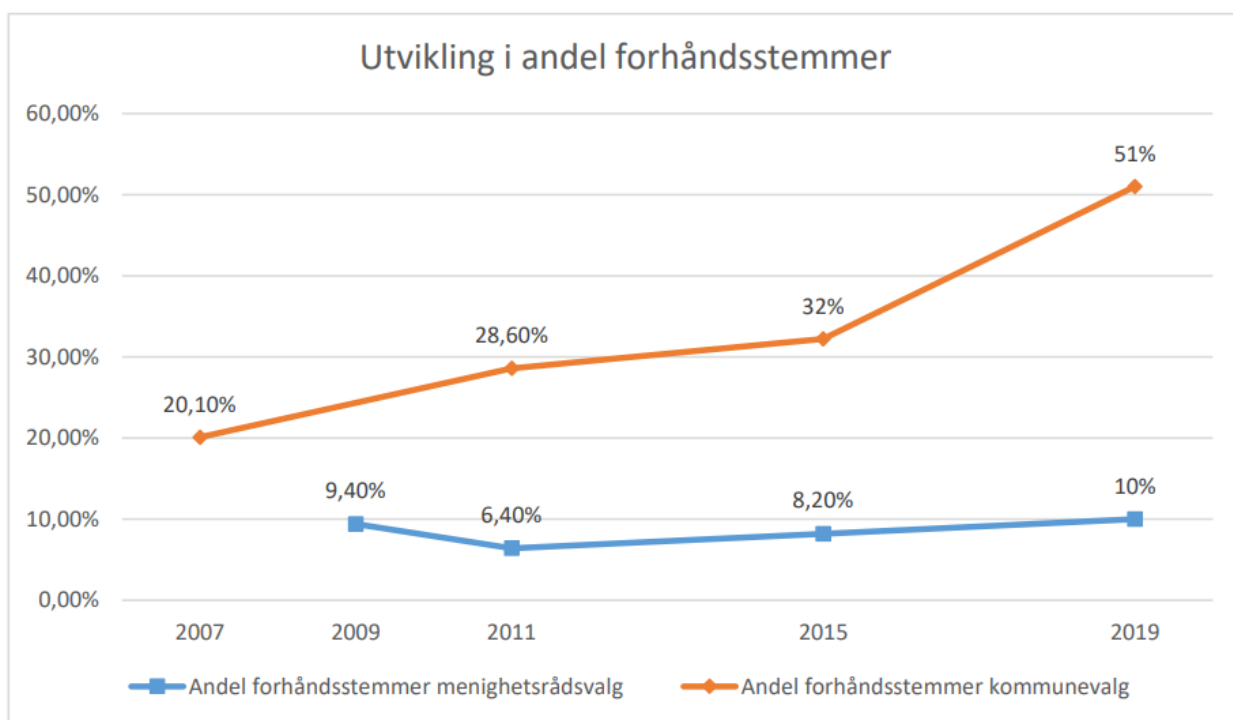
4. Prosjekt digital forhåndsstemming

4.1 Bakgrunn

Da Kirkemøtet i 2018 vedtok kirkelige valgeregler, inneholdt disse bestemmelser en hjemmel som åpnet opp for at Kirkerådet kunne gi særskilte regler om internettstemmegivning under forhåndsstemmegivningen, jf. daværende kirkevalgeregler § 9-6 annet ledd. Ved kirkevalget i 2019 var vurderingen bl.a. at det ville bli for kostnadskrevenende å gjennomføre slik digital forhåndsstemming i det aktuelle valget, og det ble derfor ikke prioritert, jf. sak KR 42/18.

Kirkerådet vedtok i desember 2020 nærmere regler som åpnet opp for at det kunne gjennomføres digital forhåndsstemming ved kirkevalget. I saksorienteringen i sak KR 89/20 ble det blant annet vist til følgende:

«Ved kommuneval kjem stadig større del av stemmene på førehand, og i 2019 var det 51 prosent som stemte på førehand (sjå figur under). Kyrkjevalet har ikkje same kapasitet som kommunane til å gjennomføre val i førehandsperioden og kyrkjevalet har heller ikkje førehandsstemming same stad som kommunen dei fleste stader. Dei aller fleste som stemmer på førehand ved kommunevalet møter altså ikkje kyrkjevalet når dei stemmer.



Kilde: KIFO (Rafoss mfl. (2020) Tabell 15) og SSB (<https://www.ssb.no/valg/faktaside>).

Kyrkerådet fekk tilbakemelding frå veljarar som forsøkte å førehandsstemme, som var skuffa over at dei ikkje kunne stemme samtidig med kommunevalet. Dei hadde fått med seg meldinga om at kyrkjevalet er på same tid og stad som kommunevalet. Når dette viste seg å ikkje stemme ved førehandsval, var iveren etter å delta i kyrkjevalet sterkt redusert. Nokre veljarar har også reagert på at måten førehandsstemminga blei gjennomført på kan føre til at nokon får kjennskap til kva dei har stemt. Ordninga med førehandsstemming med stemmesetelkonvolutt og omslagskonvolutt var vanleg også ved kommune- og stortingsval tidlegare, men på grunn av nye tekniske system er den blitt mindre vanleg. Prinsippet med to

konvolutter skal likevel sikre hemmeleg val, og viss ein valfunksjonær skulle få kjennskap til kva ein veljar har stemt har han eller ho teieplikt om dette. Ei anna utfordring med førehandsstemminga i 2019 var at det var varierende informasjon om og veldig ulike tider for førehandsstemming lokalt. Dette gjorde det vanskeleg å kommunisere om førehandsstemming nasjonalt» (side 5–6).

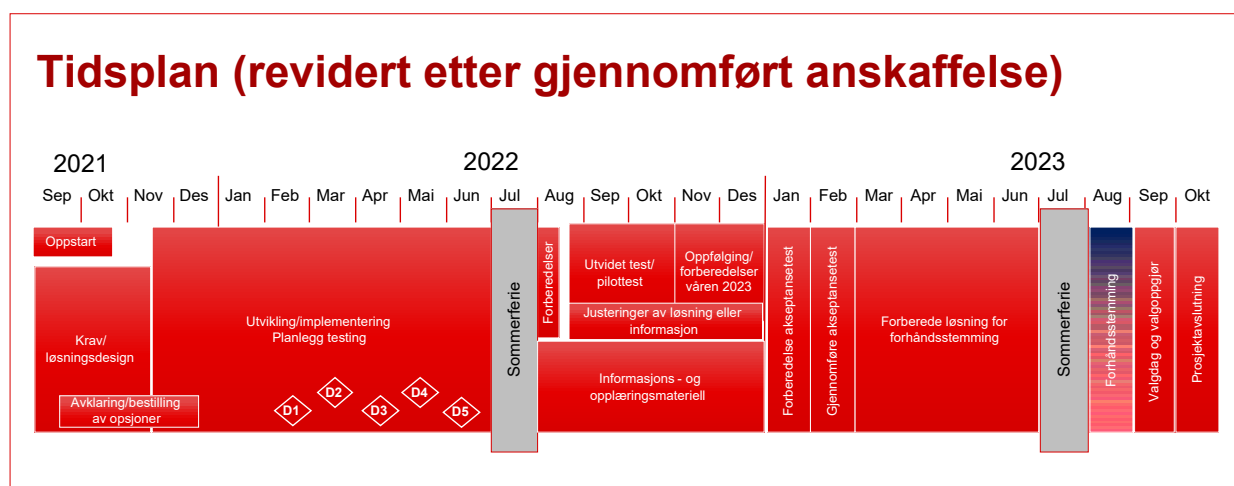
På den bakgrunn fastsatte Kirkerådet særskilte regler for digital forhåndsstemming på møtet i desember 2020. Disse la rammene for at det kunne gjennomføres en anskaffelse av en løsning for digital forhåndsstemming.

På Kirkemøtet 2021 ble det besluttet at valget av prest og lek kirkelig tilsatt skulle gjennomføres som heldigitale valg, jf. sak KM 29/21. De kirkelige valgreglene som ble vedtatt i 2022 bygde på, og forutsatte, at det også skulle bli gjennomført et digitalt forhåndsvalg, jf. sak KM 11/22.

4.2 Prosjekt digital forhåndsstemming

Arbeidet med digitalisering av kirkevalget i 2023 ble startet opp relativt kort tid etter kirkevalget 2019, og fulgte følgende plan:

- Våren 2020: Gjennomgikk erfaringer fra 2019-valget, drøftet ulike mulige ambisjonsnivåer og konsepter, analyserte og vurderte konseptalternativene, og valgte konsept/ambisjonsnivå.
- August 2020 – februar 2021: Kartla behov og krav i henhold til valgt konsept, utarbeidet konkurransegrunnlag for løsning, samt kunngjorde konkurranse.
- Februar 2021 – august 2021: Gjennomførte anskaffelse med forhandlinger, evaluerte innkomne tilbud, besluttet tildeling, signerte kontrakt. Det var åtte tilbydere, hvorav fire ble kvalifisert. Basert på evalueringen, ble det besluttet å tildele kontrakten til Scytl.
- September 2021 – høsten 2023: Detaljerte løsningsbeskrivelser, implementerte funksjonalitet og støtte for kirkevalget, gjennomførte omfattende testing, forberedte og gjennomførte digital forhåndsstemming, valgoppgjør og valgresultater, samt evaluerte og avsluttet prosjektet. Tidslinjen for arbeidet fra september 2021 visuelt framstilt:



Om aktivitetene i implementeringsarbeidet og gjennomføringen av digital forhåndsstemming:

- Krav/løsningsbeskrivelse (september – november 2021): Detaljering av krav og beskrivelse av løsninger knyttet til anskaffet løsning (Invote) og valgmodul i medlemsregisteret.
- Utvikling/implementering (november/desember 2021 – juni/august 2022): Implementering av behov og krav i løsningene. For anskaffet løsning (Invote) ble det gjennomført regelmessige demoer våren 2022 hvor implementert funksjonalitet ble vist fram og tilbakemeldinger gitt.

Leverandør gjennomførte sine helhetlige tester i mai og juni, med noe behov for feilretting og retest i juli/starten av august.

- Pilottest og forbedringsarbeid (september – november 2022): Vi hadde planlagt med en relativt god periode med kundetester for å kvalitetssikre løsningene før den avsluttende akseptansetesten skulle gjennomføres i 1. kvartal 2023. Det ble gjennomført to runder med pilottester. Ikke all funksjonalitet i valgmodulen var ennå ferdigstilt, så nytten av pilottest for den delen av løsningen ble noe begrenset.
- Forberedelser til og gjennomføring av akseptansetest (desember 2022 – april 2023): Akseptansetest ble gjennomført som planlagt i februar 2022, med den helhetlige løsningen (både Invote og valgmodulen i medlemsregisteret). På grunn av funn av kritiske feil i valgmodulen (medlemsregisteret), ble det behov for noe ekstra tid til feilretting og retest. Endelig akseptanse av helhetlig løsning ble fullført i april og besluttet av internettvalgstyret 5. mai.
- Forberedelser til digital forhåndsstemming (april – juli 2023): En viktig del av forberedelsene til digital stemmegiving var å få verifisert innholdet i Invote gjennom det som ble kalt demoportalen. Dette avdekket en del feil i innleggingen av lister lokalt i kirken. Etter verifisering av innhold var avsluttet, ble løsningen klargjort med innhold for den digitale stemmegivingen som skulle åpne 10. august.
- Gjennomføring av digital forhåndsstemming (august – september 2023): Med unntak av en 20 minutters forsinket åpning av stemmegivingen 10. august, forløp hele forhåndsvalgperioden uten feil. Den digitale stemmegivingen ble avsluttet i henhold til planen 6. september kl. 15:00.
- Valgoppgjør og statistikk (september 2023): Gjennomføring av opptelling av digitale forhåndsstemmer, valgoppgjør og fremstilling av valgrelatert statistikk.
- Prosjektavslutning (oktober – november 2023): Ulike avslutningsaktiviteter inkl. evaluering og sluttrapport.

Prosjektets organisering og bemanning:

- Styringsgruppe Kirkerådet (intern styringsgruppe): Bemannet med leder av juridisk avdeling (valgansvaret i Kirkerådet), leder av digitaliseringsseksjonen, representant fra ledelsen og prosjektleder for valgprosjektet. Leder av juridisk avdeling har vært prosjekteier. Prosjektleder for prosjekt digital forhåndsstemming har møtt fast i styringsgruppen.
- Styringsgruppe for kontrakt med leverandør (ekstern styringsgruppe):
 - Bemannet fra kunde med leder av juridisk avdeling (valgansvaret i Kirkerådet), leder av digitaliseringsseksjonen og prosjektleder for valgprosjektet
 - Bemannet fra leverandør med kundeansvarlig og prosjekteier fra deres side
 - Prosjektleder fra både kunde og leverandør har møtt fast i styringsgruppen
- Prosjektgruppe:
 - Prosjektleder
 - Funksjonelt ansvarlig, samt ansvarlig for opplæring og informasjon
 - Testleder/-koordinator
 - Sikkerhetsrådgiver
 - Personvernombud
 - I tillegg har det vært andre tilknyttede ressurser som har utført oppgaver etter behov

Noen suksessfaktorer for prosjektet med digital forhåndsstemming:

- Realistisk ambisjonsnivå for prosjektet avklart tidlig i prosjektperioden.
- Relevante og gode tilbud i anskaffelsen av løsning
- Tett samarbeid med medlemsregister-teamet i digitaliseringsseksjonen
- God forankring av arbeidet i Kirkerådets ledelse
- Godt samarbeid med en fleksibel og løsningsorientert leverandør, som var lydhør for behov og la til rette for å få innspill fra kunden underveis
- Funksjonaliteten/opplegget for å verifisere løsningens innhold (demoportalen) viste seg å gi større nytte for kirkevalget enn det som var bakgrunnen for løsningen fra anskaffelsen

- Gjennomarbeidet tidsplan og løsning for tiden fra endt forhåndsstemming til endt valgoppgjør på valgdagen. Tidsplanen fungerer godt (hadde tilstrekkelig rom) og løsningskapasitet/prosesseringstid godt dimensjonert for å gjennomføre valgoppgjøret innenfor planlagt tid med det antall stemmer som var avgitt
- Kompetent brukerstøttefunksjon under forhåndsstemmingen
- Brukervennlighet i løsningen – i hovedsak tilbakemeldinger på at den fungerte godt

Internettvalgstyret vurderer at administrasjonen har gjort en veldig god jobb med prosjektet.

4.3 Tidspunktet for avslutning av digital forhåndsstemming

Tidspunktet for avslutningen av stemmegivningen hadde betydning for forberedelsene av stemmegivningen på papir. Etter at den digitale stemmegivningen er avsluttet, ble filer med hvilke velgere som har avgitt forhåndsstemme digitalt, oversendt fra Invote til medlemsregisteret. Papirmanntallene som lokale valgmyndigheter skrev ut, inneholdt kryss i manntall for de velgerne som har avgitt digital stemme. Dette sikret at velgerne kun fikk godkjent stemme én gang, enten digitalt eller på papir. Lokale valgmyndigheter ville etter den opprinnelige planen kun ha hatt fredag 8. september og lørdag 9. september til å skrive ut papirmanntallet til stemmegivningen på papir. Om det hadde oppstått driftsproblemer med Den norske kirkes medlemsregister i perioden, ville det være lite tid til å utbedre det.

For å ta ned risikoen, besluttet Kirkerådets arbeidsutvalg 19. juni 2023 å endre tidspunktet for avslutningen av den digitale stemmegivningen til kl. 15:00 samme dag, dvs. kutte ned tilgjengeligheten med ni timer. Internettvalgstyret uttalte seg i prosessen, men avgjørelsesmyndigheten lå til Kirkerådets arbeidsutvalg.

Til neste valg bør tidspunktene for avslutningen av det digitale valget gjennomgås nærmere, slik at perioden for digital stemmegivning kan bli så lang som mulig.

5. De digitale valgene – gjennomføringen

5.1 Innledning

De digitale valgene åpnet kl. 09:00 torsdag 10. august og var åpne frem til kl. 15:00 onsdag 6. september 2023.

De fleste velgerne hadde stemmerett ved valg av menighetsråd og ved valg av leke medlemmer til bispedømmeråd og Kirkemøtet. I tillegg var det noen særskilte valg: Prester i fast ordnet kirkelig prestestilling og leke kirkelig tilsatte i lek kirkelig tilsatt stilling hadde stemmerett ved valg av hhv. prest eller lek kirkelig tilsatt til medlem i bispedømmeråd og Kirkemøtet, i stedet for ved valg av leke medlemmer til bispedømmeråd og Kirkemøtet. Disse valgene var heldigitale, og skjedde samtidig med de øvrige digitale valgene. Medlemmer av døvemenighetene hadde også stemmerett ved valg av døves menighetsråd og døvemenighetenes representant til Oslo bispedømmeråd og Kirkemøtet, mens medlemmene av Saemien Áálmege (samisk menighet i sørsamisk språkområde) hadde også stemmerett ved valg av sørsamisk menighetsråd og sørsamisk representant til Nidaros bispedømmeråd og Kirkemøtet.

I de digitale valgene var det 91 689 velgere (unike brukere) som avga stemme ved ett eller flere av de digitale valgene. Siden hver velger kunne stemme i minst to valg, ble det totale antallet stemmer 159 025 digitale stemmer.

Det foreligger noe statistikk fra leverandøren av det digitale valgsystemet, Scytl, og noe annen statistikk som er rapportert fra soknene i valgmodulen om de papirbaserte valgene. Statistikken fra Scytl inkluderer opplysninger om blant annet alder fra de som har stemt digitalt, mens tilsvarende statistikk ikke er registrert i valgmodulen for de som har stemt på papir. Det har blant annet sammenheng med at de som avgir stemme på papir blir kryssset av i et papirmanntall, som generelt ikke blir rapportert inn i etterkant. Det vil derfor ikke alltid være mulig å sammenligne direkte informasjonen fra de digitale valgene med informasjon om de papirbaserte valgene.

5.2 Antall brukere som ikke stemte

	Antall brukere
Antall brukere med vellykket pålogging fra ID-portalen, men som ikke ble funnet i valgmanntallet	10 217
Antall brukere med vellykket pålogging (i valgmanntallet), men som ikke stemte digitalt	14 711

Kilde: Statistikk fra leverandøren Scytl

Det var 10 217 brukere som hadde vellykket pålogging i ID-portalen, men som ikke ble funnet i valgmanntallet. Det må ses i sammenheng med at det er et krav om medlemskap i Den norske kirke, for å avgi stemme. Ikke-medlemmer som var interessert i løsningen, kunne logge seg inn, men fikk da beskjed om at de ikke ble funnet i valgmanntallet, og måtte kontakte kirken.

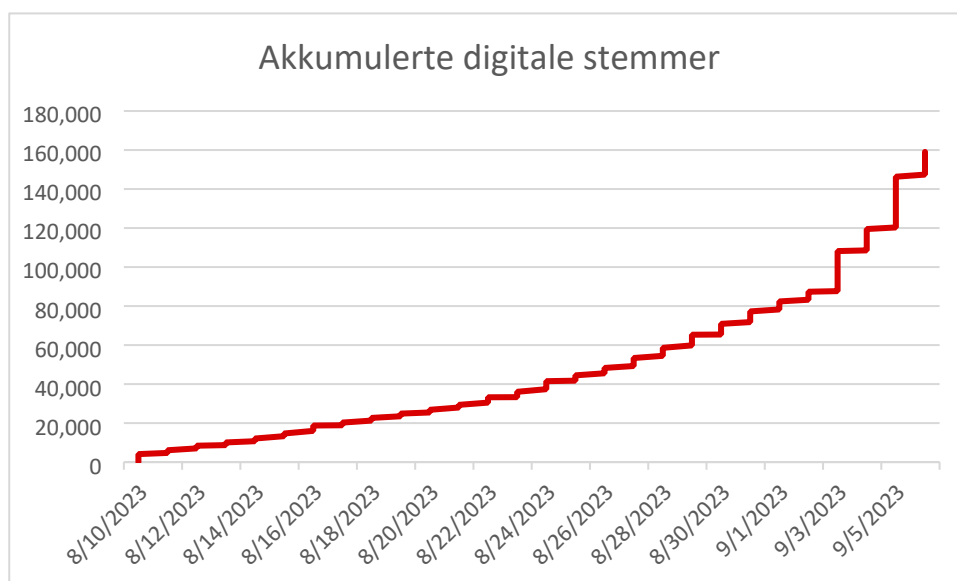
Det var 14 711 som hadde en vellykket pålogging, som var å finne i valgmanntallet, men som likevel ikke stemte digitalt. Det er ikke mulig å vite om disse velgerne valgte å stemme fysisk i etterkant. En mulig forklaring kan være at det var vanskelig å vite hvem de skulle stemme på. Dette tallet bør være med i videre vurderinger av ordning for digital stemming i kirkevalget.

5.3 Tidspunkt for når velgerne avga stemmer

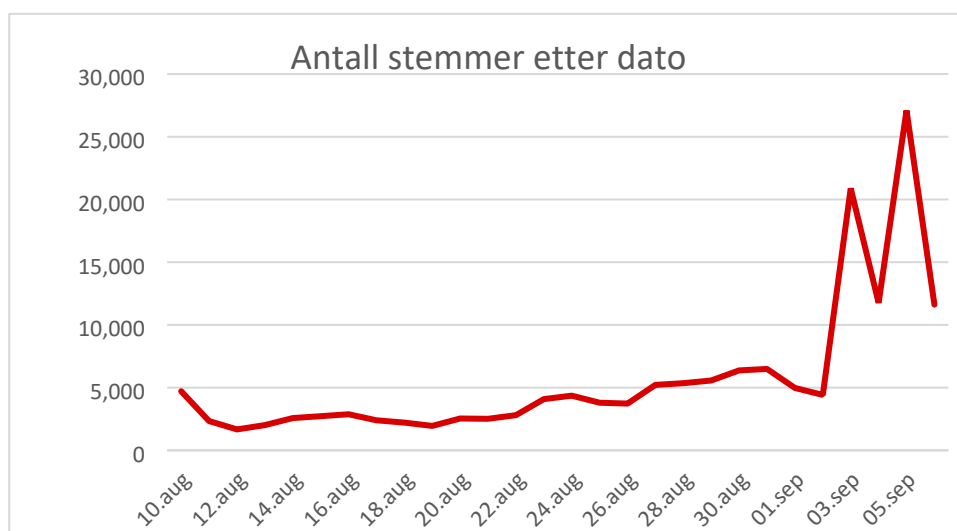
Uke	Antall digitale stemmer pr. uke	Akkumulerte digitale stemmer
1	8 712	8 712
2	16 735	25 447
3	23 820	49 267
4	38 397	87 664
5	71 361	159 025
Totalsum	159 025	

Kilde: Statistikk fra leverandøren Scytl

Det fremgår av statistikken at det var forholdsvis rolig den første uken, men at det var flere og flere velgere som avga stemme for hver uke som gikk, med enn topp den siste uken når fristen nærmet seg. Denne uka har flest avgitte digitale stemmer, enda den bare utgjorde mandag, tirsdag og onsdag til kl. 15:00.



Kilde: Statistikk fra leverandøren ScytI



Kilde: Statistikk fra leverandøren ScytI

Flest stemmer, topp 5 datoer:

Dato	Antall digitale stemmer
05.sep	27099
03.sep	20885
04.sep	11758
06.sep	11619
31.aug	6488

Kilde: Statistikk fra leverandøren ScytI

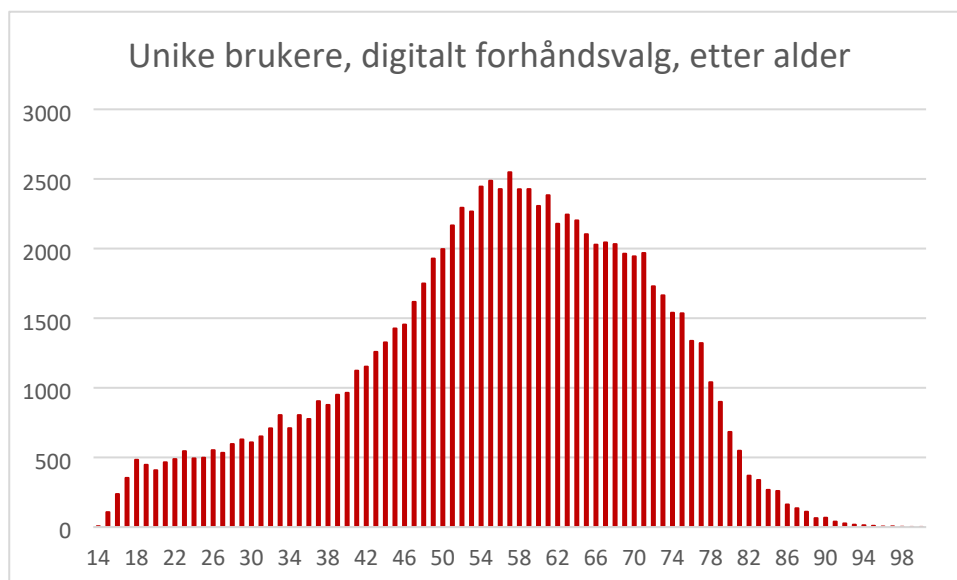
Tidspunkt for når det ble avgitt stemmer, må ses i sammenheng med Kirkerådets kirkevalgkampanje og kirkevalgets synlighet i riksmidier for øvrig. Kirkerådet hadde en kirkevalgkampanje som fra 10. august hadde budskapet «Hva er viktig for deg» og «Nå er det kirkevalg. Forhåndsstem digitalt». I perioden 30. august til 6. september kl. 15:00 var det et budskap om "Stem digitalt innen 6. sept. kl.

15.00" som rødt klistremerke på annonsene over. I perioden 6. september – 11. september var budskapet endret til "Stem på valgdagen", "Stemme på valgdagen 11. september? Se her."

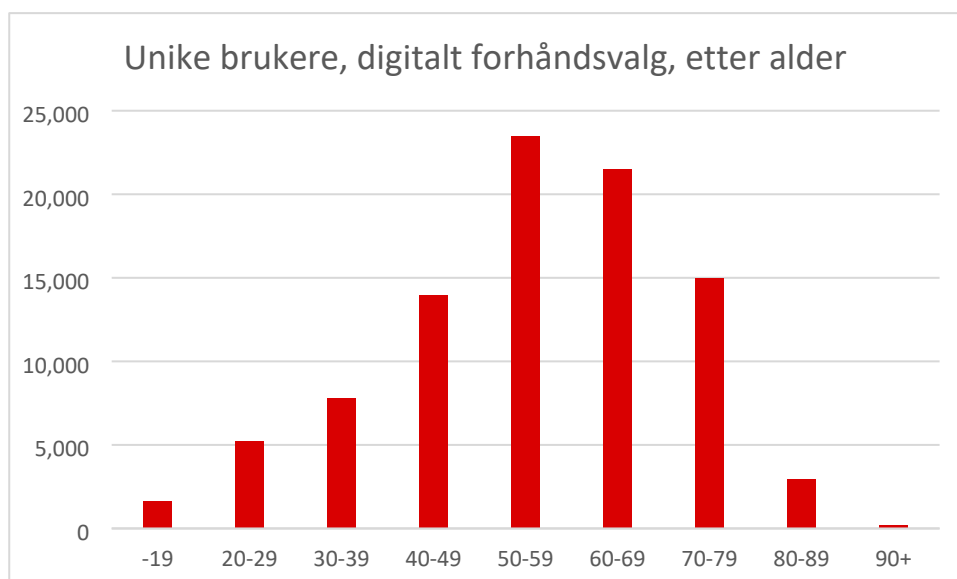
- Søndag 27. august var Kirkerådets direktør Ingrid Vad Nilsen på Kveldsnytt på NRK, og det var en reportasje med unge velgere.
- Søndag 3. september var det et intervju med Kirkerådets leder Kristin Gunleiksrud Raaum på Nyhetskanalen/TV2, som gikk mange ganger gjennom dagen, inkludert på Nyhetene 18:30.
- Tirsdag 5. september var Kirkerådets direktør Ingrid Vad Nilsen på Dagsrevyen 21 og Kveldsnytt for å snakke om digitalt valg.

Kandidater ved kirkevalget deltok også i ulike sammenhenger, slik som Dagsnytt 18, men disse aktivitetene hadde ikke like målbar betydning for stemmegivningen som de nevnte innslagene.

5.4 Velgernes alder



Kilde: Statistikk fra leverandøren ScytI



Kilde: Statistikk fra leverandøren ScytI

Aldersgruppe	Antall unike brukere som har forhåndsstemt digitalt
-19	1 633
20-29	5 207
30-39	7 793
40-49	13 997
50-59	23 481
60-69	21 483
70-79	14 976
80-89	2 935
90+	184
Totalt	91 689

Kilde: Statistikk fra leverandøren ScytI

Det har ikke vært mulig å talfeste hvor stor andel dette utgjør av de stemmeberettigede i disse aldersgruppene.

Tilsvarende tall finnes ikke for velgerne som har avgitt stemme på papir. De eneste tallene vedrørende velgere som foreligger knyttet til alder, er de velgerne som var under 18 år.

Antall avgitte stemmer fra velgere under 18 år PAPIR	Antall avgitte stemmer fra velgere under 18 år DIGITALT	Antall avgitte stemmer fra velgere under 18 år SAMMENLAGT
1762	616	2378

Velgerne har stemmerett fra det året de fyller 15 år. Det var altså totalt 2378 velgere under 18 år som avga stemme i kirkevalget, hvorav 25,9 prosent stemte digitalt.

5.5 Digitale velgere og digitale stemmer per bispedømme

Bispedømme	Velgere (unike brukere), digital forhåndsstemming	Antall digitale stemmer
Agder og Telemark bispedømme	9721	16995
Bjergvin bispedømme	12148	20794
Borg bispedømme	9973	17639
Hamar bispedømme	8357	14125
Møre bispedømme	5932	10216
Nidaros bispedømme	8355	14054
Nord-Hålogaland bispedømme	5617	9489
Oslo bispedømme	10539	19030
Stavanger bispedømme	9791	17324
Sør-Hålogaland bispedømme	3850	6453
Tunsberg bispedømme	7406	12906
Totalt	91689	159025

Kilde: Statistikk fra leverandøren ScytI

Det var 91 689 velgere som avga stemme digitalt. Siden hver velger kunne avgi stemme i minst to valg, utgjør antallet digitale stemmer et høyere antall enn antallet velgere. Samtidig er det flere av velgerne som bare har stemt i ett av valgene, f.eks. bare valg av menighetsråd. Antallet digitale stemmer er derfor ikke det dobbelte av antalle velgere.

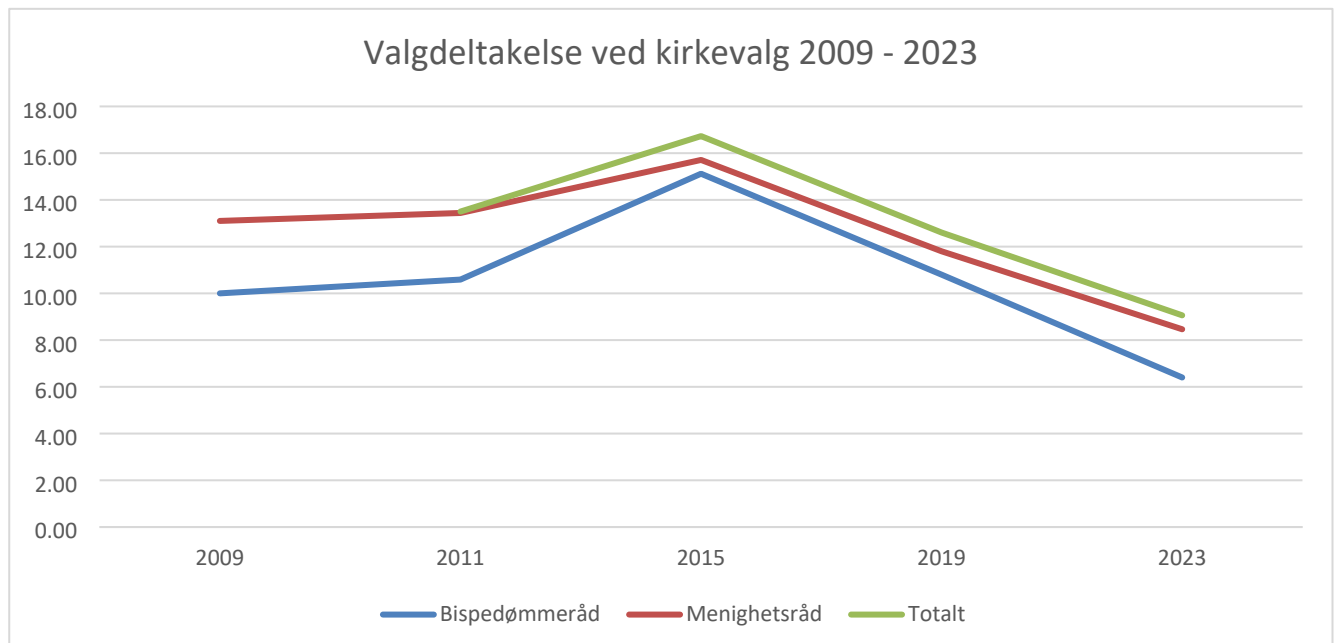
5.6 Antall og andel som forhåndsstemte digitalt av antallet stemmeberettigede i soknet ved valg av menighetsråd og leke medlemmer til bispedømmeråd og Kirkemøtet

Bispedømme	Antall stemmeberettigede i soknet	Antall personer som forhåndsstemte digitalt	Andel som forhåndsstemte digitalt
Agder og Telemark bispedømme	271 057	9 554	3,5 %
Bjørgvin bispedømme	387 016	12 099	3,1 %
Borg bispedømme	402 986	9 937	2,5 %
Hamar bispedømme	251 512	8 336	3,3 %
Møre bispedømme	171 950	5 904	3,4 %
Nidaros bispedømme	294 830	8 316	2,8 %
Nord-Hålogaland bispedømme	154 174	5 603	3,6 %
Oslo bispedømme	382 927	10 501	2,7 %
Stavanger bispedømme	268 023	9 753	3,6 %
Sør-Hålogaland bispedømme	158 311	3 835	2,4 %
Tunsberg bispedømme	290 404	7 370	2,5 %
Totalsum	3 033 190	91 208	3,0 %

Kilde: Statistikk fra leverandøren ScytI

Det var 3 prosent de stemmeberettigede velgerne som stemte digitalt ved valg av menighetsråd og/eller valg av leke medlemmer til bispedømmeråd og Kirkemøtet. Antallet personer som forhåndsstemte digitalt ved et av disse valgene (91 208), skiller seg litt fra antallet som digitale velgere totalt (91 689). Det har sammenheng med at det sistnevnte tallet også inkluderer de som har avgitt stemme i alle de digitale valgene, mens førstnevnte kun er begrenset til de to hovedvalgene. Det vil for eksempel kunne være noen velgere som har stemt digitalt ved valg av prest eller lek kirkelig tilsatt, uten å ha stemt ved valg av menighetsråd eller leke medlemmer til bispedømmeråd og Kirkemøtet.

5.7 Valgdeltakelse – på papir, digitalt og sammenlagt



Kilde: Kirkerådet

Fra toppåret i 2015, hvor det var en total valgdeltakelse på 16,7 prosent, har valgdeltakelsen gått ned til 12,6 prosent i 2019 og 9,07 i 2023.¹

¹ Det var ett omvalg ved menighetsrådsvalget i 2019 og ett omvalg ved menighetsrådsvalget 2023, men i statistikken vises de som deltok i det første valget.

Bispedømme	Antall personer som forhåndsstemte			Antall personer som stemte ved ett eller begge valg			Personer som forhåndsstemte som andel av personer som stemte ved ett eller begge valg	
	PAPIR	DIGITALT	SAMMENLAGT	PAPIR	DIGITALT	SAMMENLAGT	PAPIR	SAMMENLAGT
Agder og Telemark bispedømme	1 638	9 554	11 192	19 394	9 554	28 948	8 %	39 %
Bjørgvin bispedømme	2 066	12 099	14 165	22 091	12 099	34 190	9 %	41 %
Borg bispedømme	1 282	9 937	11 219	19 858	9 937	29 795	6 %	38 %
Hamar bispedømme	1 728	8 336	10 064	21 360	8 336	29 696	8 %	34 %
Møre bispedømme	1 151	5 904	7 055	12 783	5 904	18 687	9 %	38 %
Nidaros bispedømme	1 311	8 316	9 627	17 824	8 316	26 140	7 %	37 %
Nord-Hålogaland bispedømme	1 045	5 603	6 648	12 859	5 603	18 462	8 %	36 %
Oslo bispedømme	1 150	10 501	11 651	13 665	10 501	24 166	8 %	48 %
Stavanger bispedømme	1 446	9 753	11 199	15 677	9 753	25 430	9 %	44 %
Sør-Hålogaland bispedømme	1 448	3 835	5 283	11 773	3 835	15 608	12 %	34 %
Tunsberg bispedømme	1 609	7 370	8 979	16 308	7 370	23 678	10 %	38 %
Totalsum	15 874	91 208	107 082	183 592	91 208	274 800	9 %	39 %

Kilde: Kirkerådet

Det var 15 874 personer som avga forhåndsstemme på papir. Etter reglene følger det at hvert sokn må legge til rette for at velgerne skal ha mulighet for å forhåndsstemme minst 14 timer i perioden, inkludert fem timer på et felles, nasjonalt tidspunkt for forhåndsstemming. Det er mulig å beslutte at dette kun gjøres ett sted i kommunen, men det er fortsatt ganske omfattende plikter soknene har for å tilrettelegge for papirbasert forhåndsstemming. Kirkerådet har fått flere tilbakemeldinger fra sokn om at det ikke er veldig motiverende å bemanne forhåndslokaler over lang tid når det ikke så mange som stemmer på papir.

Det var ca. 39 prosent av deltakerne i kirkevalget som forhåndsstemte, enten på papir eller digitalt, ved kirkevalget i 2023.

5.8 Valgdeltakelse prester og leke kirkelig tilsatte

Valgdeltakelsen ved valg av prester og leke kirkelig tilsatte er tatt med for helhetens skyld.

Valgdeltakelse ved valg av prester

Bispedømme	Stemmeberettigede	Stemmer	Prosent
Oslo bispedømme	196	158	80,61 %
Borg bispedømme	146	123	84,25 %
Hamar bispedømme	112	89	79,46 %
Tunsberg bispedømme	116	98	84,48 %
Agder og Telemark bispedømme	133	99	74,44 %
Stavanger bispedømme	129	113	87,60 %
Bjergvin bispedømme	168	145	86,31 %
Møre bispedømme	59	52	88,14 %
Nidaros bispedømme	111	92	82,88 %
Sør-Hålogaland bispedømme	69	58	84,06 %
Nord-Hålogaland bispedømme	81	61	75,31 %
Totalt	1320	1088	82,42 %

Kilde: Statistikk fra leverandøren Scytl

Valgdeltakelse ved valg av lek kirkelig tilsatte

Bispedømme	Stemmeberettigede	Stemmer	Prosent
Oslo bispedømme	423	240	56,74 %
Borg bispedømme	499	276	55,31 %
Hamar bispedømme	396	211	53,28 %
Tunsberg bispedømme	399	217	54,39 %
Agder og Telemark bispedømme	474	262	55,27 %
Stavanger bispedømme ²	471	274	58,17 %
Bjergvin bispedømme	532	313	58,83 %
Møre bispedømme	242	154	63,64 %
Nidaros bispedømme	435	235	54,02 %
Sør-Hålogaland bispedømme	268	136	50,75 %
Nord-Hålogaland bispedømme	248	123	49,60 %
Totalt	4387	2441	55,64 %

Kilde: Statistikk fra leverandøren Scytl

Tidligere evalueringsrapporter fra KIFO har ikke inneholdt oversikt over valgdeltakelse ved valg av prester og lek kirkelig tilsatt. Det har likevel vært en klar tendens til at flere prester har deltatt i valgene enn leke kirkelig tilsatte. Dette er noe internettvalgstyret antar Kirkerådet vil se nærmere på.

² Denne valgdeltakelsen refererer til det digitale valget av lek kirkelig tilsatte i Stavanger bispedømme som ble kjent ugyldig, og hvor det ble påbudt omvalg. Se avsnitt 5.10. Ved omvalget, som ble gjennomført på papir, var det 485 stemmeberettigede og 213 velgere som avga stemme, dvs. 43,93 prosent av de stemmeberettigede.

5.9 Feil ved oppstart

Perioden for stemmegiving skulle etter planen starte torsdag 10. august kl. 09:00 og vare til onsdag 6. september kl. 15:00. Når velgere forsøkte å logge seg på løsningen torsdag 10. august kl. 09:00 fikk de meldingen «Invalid institution id», med det resultat at de ikke kom inn i løsningen for å stemme. Feilsituasjonen ble analysert og feilen identifisert til å gjelde mangelfullt tildelte rettigheter i produksjonsmiljøet. En kritisk feil med lav konsekvens på grunn av lang periode med stemmegiving (4 uker). Løsningen ble rettet og fungerte normalt fra kl. 09:20 (etter 20 minutter).

5.10 Manntall for prester og leke kirkelig tilsatte

Kirkerådet, i samarbeid med bispedømmerådet, er ansvarlig for at et manntall over stemmeberettigede ved valg av prest og lek kirkelig tilsatt opprettes og oppdateres på grunnlag av opplysninger fra bispedømmerådet og kirkelige fellesråd, jf. forskrift for valg av prest og lek kirkelig § 2-3 (1). I filen med manntallsopplysninger fra ansatt- og organisasjonsregisteret (ANSORG) var det noen navn som ikke ble registrert. I noen tilfeller skjedde det noen feil i overføringen av data om hvem som var stemmeberettigede ved valg av lek kirkelig tilsatt.

Etter forskriften kan alle som mener at de selv eller andre feilaktig er innført eller utelatt fra manntallet, kreve at Kirkerådet retter feilen, jf. § 2-3 (7). Dette må imidlertid ses i sammenheng med at det er felles manntall for valg av menighetsråd og valg av leke medlemmer til bispedømmeråd og Kirkemøtet. En stemme til et valg fører derfor til kryss i manntallet, selv om en ikke har stemt ved begge valgene. Det følger av regelverket at en velger ikke kan få endret status i manntallet når det er registrert et kryss i manntallet fordi velgeren har avgitt forhåndsstemme, jf. forskrift for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 2-3 (6). Kirkerådet fikk rettet feilen for de som krevde det og som ikke hadde avgitt forhåndsstemme til menighetsrådsvalget, men kunne ikke rette feilen for de som hadde avgitt forhåndsstemme.

Det kom inn to klager på gjennomføringen av valget av lek kirkelig tilsatt i Stavanger bispedømme og en klage på gjennomføringen av valget av lek kirkelig tilsatt i Bjørgvin bispedømme, som hadde grunnlag i at hhv. sju og 13 velgere som skulle ha vært manntallsført, ikke var blitt det.

Kirkerådets arbeidsutvalg behandlet klagen 12. oktober 2023. Det ble gjennomført utregninger over om det var sannsynlig om feilen kunne ha påvirket valgresultatet. Når det gjaldt valget i Bjørgvin bispedømme, fant arbeidsutvalget det mest sannsynlig at feilen ikke hadde påvirket valgresultatet, jf. sak KR-AU 21/23. Ved valget i Stavanger bispedømme, var spørsmålet mer tvilsomt. Fra saksorienteringen kan følgende siteres:

Etter Kirkerådets vurdering er det tvilsomt om det er en sannsynlighetsovervekt for at det ville ha hatt innflytelse på valgresultatet, men det er vanskelig å regne ut presist. Det kan derfor ikke utelukkes at det kan være en sannsynlighetsovervekt. Siden det er tvil om vilkåret om sannsynlighetsovervekt er oppfylt, og det er små marginer mellom kandidatene, legger Kirkerådet vesentlig vekt på at valgrådet enstemmig har gått inn for at klagen tas til følge. Kirkerådet har derfor under tvil kommet frem til at klagen bør tas til følge.

Kirkerådets arbeidsutvalg traff på denne bakgrunn følgende vedtak:

1. Klagen tas til følge, og valget av lek kirkelig tilsatt i Stavanger bispedømme kjennes ugyldig.
2. Kirkerådets arbeidsutvalg påbyr at det holdes omvalg til valg av lek kirkelig tilsatt til Stavanger bispedømmeråd og Kirkemøtet.

Kirkerådet fastsatte samtidig nærmere regler for gjennomføringen av omvalget. Det ble blant annet besluttet at valget kun skulle gjennomføres på papir, siden kostnadene ved å gjennomføre omvalget digitalt ville ha vært for store.

Manntallet for prester og leke kirkelig tilsatte baserte seg ved dette valget på opplysninger fra Den norske kirkes ansatt- og organisasjonsregister (ANSORG). Dette registeret ble først etablert i 2023, hvor innhentingen av informasjon særlig var begrunnet med at man trengte opplysninger til å få gjennomført kirkevalget. Enkelte feil vil kunne forklares med oppstartsutfordringer. Samtidig er det grunn til å tro at kvaliteten var bedre ved dette valget enn ved tidligere valg.

Ved valget i 2015 ble opplysninger fra AA-registeret benyttet som utgangspunkt for manntallet, mens valget i 2019 baserte seg på KAs personalstatistikk. Disse tidligere kildene hadde dårlig datakvalitet, og var ikke aktuelle å benytte ved dette valget.

5.11 Feil stopp på innmelding

Etter de generelle kirkevalgreglene skal manntallet oppdateres «ved erverv av medlemskap» frem til 1. september i valgåret, jf. kirkevalgreglene § 2-5 annet ledd bokstav d.

Det var noe som ikke var helt likt i testmiljøet og produksjonsmiljøet for når innmeldinger skulle stoppes. 2. september hang nok igjen fra forrige valg pga. at 1. september 2019 var en søndag. Det var 24 som meldte seg inn 2. september. Kirkerådet fjernet 13 fra manntallet 6. september 2023. De siste 11 hadde allerede stemt. Av disse kan det være noen som skulle ha vært korrigert inn på grunn av feil, og som hadde hatt rett på å bli lagt til manntallet manuelt dersom de hadde kontaktet Kirkerådet.

5.12 Velgere som kun hadde tilgang til menighetsrådsvalget

I perioden for forhåndsstemming ble det oppdaget at enkelte velger kun hadde tilgang til ett valg, menighetsrådsvalget. Dette var en feil, alle skal ha tilgang til minst to valg. Det var 137 personer som ble korrigert 6. september 2023, mens det fortsatt var mulig å avgi forhåndsstemme.

5.13 Problem med flere identiske tilføyde navn på en digital stemmeseddel

Ved menighetsrådsvalg hvor det bare foreligger én liste, har velgeren mulighet til å føre opp navnet på inntil tre valgbare personer i soknet. Disse vil kunne bli valgt der det er færre kandidater enn det skal velges. Regelen er begrunnet med at dette kan være en mulighet til å få gjennomført et valg der det eventuelt ikke foreligger noen godkjente valglistene. Dette kan et stykke på vei sammenlignes med hensynene bak bestemmelsene i valgloven 2002 kapittel 12 og valgloven 2023 kapittel 14.

I henhold til reglene er velgernes adgang til å føre opp valgbare personer på valglisten begrenset: «Et navn kan bare føres opp én gang på hver stemmeseddel», jf. kirkevalgreglene § 8-2. I etterkant av valget ble det klart at det ikke var noen sperre for å skrive akkurat samme navn tre ganger på stemmeseddelen. Valgstyrene hadde ikke mulighet til å se hver enkelt stemmeseddel. Det var dermed ikke mulig å se bort fra flere stemmer til samme person på én og samme stemmeseddel. En sperre for å skrive nøyaktig samme navn tre ganger kunne ha gjort problemet mindre (gjort at man ikke av uvitenhet skrev samme navnet tre ganger), men det hadde vært mulig å omgå dette ved å skrive navnet litt forskjellig (da en bevisst handling for å omgå reglene). Mulighet for å se hver enkelt stemmeseddel hadde krevd en større endring i hele bestillingen til Scyt!.

Dette kan kun ha hatt innvirkning der det var tilføyde navn som ble kåret til medlem eller varamedlem, dvs. der det var færre kandidater enn det skulle velges. Det var ca. 3,9 prosent av soknene som hører til denne kategorien. Det har ikke kommet noen klager på disse forholdene.

5.14 Håndtering av tilføyde navn som også stod på valglisten

I etterkant av valget viste det seg at enkelte velgere hadde tilføyd kandidater som allerede stod på valglisten. Her var det mulig å håndtere disse riktig ved å avvise disse personstemmene i det lokale valgoppgjøret. Da Kirkerådet fikk spørsmål om håndtering av slike spørsmål, ble det vist til at slike stemmer måtte avvises.

Det var imidlertid også mulig å identifisere stemmene og knytte dem til kandidater på listen. Det skulle ha vært sperre for dette i valgmodulen. Det var også en svakhet at når en stemme først var knyttet til en kandidat, var det ikke mulig å omgjøre dette. Stemmen ble registrert som en tilleggsstemme til kandidaten og forsvant fra modulen for å identifisere tilføyde navn. Med andre ord var det mulig å gjøre en feil for lokale valgmyndigheter, men valgmyndighetene har hatt mulighet til å håndtere dem riktig ved å avvise de aktuelle stemmene i det lokale valgoppgjøret.

Det er bispedømmerådene som er klageinstans for valgoppgjør ved menighetsrådsvalg, men Kirkerådet er ikke kjent med at det har kommet noen klager på dette forholdet.

6. Veien videre

Etter planen skal Kirkerådet behandle en sak om evaluering av kirkevalget i sitt møte i mars 2024. Det nyvalgte Kirkerådet vil deretter behandle en sak om overordnede prinsipper for endring i Kirkerådets møte i september 2024, og disse vil bli sendt på høring med sikte på behandling av saken i Kirkemøtet 2025. På bakgrunn av prinsippvedtaket i 2025, vil det forberedes konkrete regelendringer til Kirkemøtet 2026. Etter planen gjennomføres det neste kirkevalget i 2027.

I dag har samtidigheten og den umiddelbare nærheten til offentlige valg, vært med å legge til rette for at det skal være relativt enkelt å delta i kirkelige valg. Samtidig er det en betydelig innsats som legges ned i valggjennomføringen, med nesten 13 000 valgfunksjonærer fordelt på 2326 valglokaler over hele landet. I arbeidet videre vil det være aktuelt å vurdere nærmere om det er aktuelt å videreføre en fysisk valgdag med samme tid og sted som offentlige valg, eller om dette kan erstattes med det digitale valget.

I dag bygger ordningen på at det digitale valget er et supplement til det papirbaserte valget, både papirbasert forhåndsstemmegivning og stemmegivning på valgdagen. I tiden fremover kan det være aktuelt å vurdere noen alternativer:

- Er det aktuelt å gjennomføre kirkevalget heldigitalt, eventuelt supplert med digital forhåndsstemming i kontrollerte omgivelser (med digital forhåndsstemming i valglokaler)?
- Er det aktuelt å gjennomføre kirkevalget digitalt som hovedordning, med papirbasert valg som en supplerende ordning?

Det vil være aktuelt å vurdere disse spørsmålene i tiden fremover i Kirkerådet og senere Kirkemøtet.

Kontrakten med Scytl innebærer at Kirkerådet har en opsjon for å gjenbruke løsningen deres ved kirkevalget i 2027.

Vedtak:

1. Internettvalgstyret er i hovedsak fornøyd med gjennomføringen av de digitale kirkevalgene i 2023.
2. Internettvalgstyret tar saken til orientering og har kommet med en rekke innspill som sekretariatet tar med videre i evalueringen av kirkevalget.